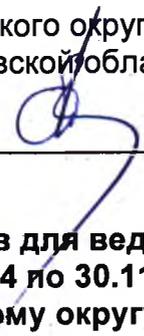


УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель главы  
городского округа Ступино  
Московской области

  
С.В.Протопопов

**Анализ результатов опроса «Оценка барьеров для ведения бизнеса в Московской области», проведенного с 30.10.2024 по 30.11.2024 на портале ЕАСУЗ Московской области, по городскому округу Ступино**

25.12.2024

Опрос предпринимателей проведен на портале ЕАСУЗ по опросным формам, разработанным Комитетом по конкурентной политике Московской области. В опросе приняли участие 225 респондентов. В предыдущем опросе, проведенном с 26.08.2024 по 26.09.2024, принял участие 201 респондент (рост на 11,9 %).

**Активность предпринимателей составила 4,8 процента, что позволило городскому округу Ступино занять 12 место по Московской области (зеленая зона).**

**Распределение муниципальных образований по уровням активности предпринимателей**

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество проголосовавших, чел.	Количество зарегистрированных МСП*	Доля предпринимателей, принявших участие в опросе, в зависимости от кол-ва МСП в мун. образовании
1	Егорьевск г.о.	338	3378	10,0%
2	Зарайск г.о.	62	987	6,3%
3	Талдомский г.о.	89	1541	5,8%
4	Домодедово г.о.	713	12731	5,6%
5	Бронницы г.о.	61	1190	5,1%
6	Солнечногорск г.о.	413	8140	5,1%
7	Богородский г.о.	526	10721	4,9%
8	Сергиево-Посадский г.о.	515	10500	4,9%
9	Павлово-Посадский г.о.	192	3941	4,9%
10	Лыткарино г.о.	131	2690	4,9%
11	Серебряные Пруды г.о.	33	681	4,8%
<b>12</b>	<b>Ступино г.о.</b>	<b>225</b>	<b>4703</b>	<b>4,8%</b>
13	Жуковский г.о.	222	5283	4,2%
14	Воскресенск г.о.	232	5579	4,2%
15	Подольск г.о.	806	19393	4,2%
16	Электросталь г.о.	257	6332	4,1%

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество проголосовавших, чел.	Количество зарегистрированных МСП*	Доля предпринимателей, принявших участие в опросе, в зависимости от кол-ва МСП в мун. образовании
17	Ленинский г.о.	762	18904	4,0%
18	Наро-Фоминский г.о.	313	8120	3,9%
19	Долгопрудный г.о.	260	7277	3,6%
20	Королев г.о.	477	14192	3,4%
21	Волоколамский г.о.	68	2031	3,3%
22	Щелково г.о.	371	11689	3,17%
23	Раменский г.о.	525	17210	3,1%
24	Рузский г.о.	93	3092	3,0%
25	Пушкинский г.о.	516	17391	3,0%
26	Химки г.о.	647	21843	3,0%
27	Черноголовка г.о.	29	983	3,0%
28	Дмитровский г.о.	270	9665	2,8%
29	Люберцы г.о.	650	23575	2,8%
30	Лотошино г.о.	13	474	2,7%
31	Фрязино г.о.	63	2705	2,3%
32	Балашиха г.о.	675	29288	2,3%
33	Одинцовский г.о.	682	30901	2,3%
34	Коломна г.о.	205	9140	2,2%
35	Кашира г.о.	46	2063	2,2%

Опрос показал следующие результаты.

98,22 % респондентов оценили условия ведения бизнеса в городском округе Ступино как благоприятные, а 98,66 % дали позитивную оценку характеру взаимодействия бизнеса с органами власти.

Подавляющее большинство опрошенных (99,56%) согласилось с тем, что все меры поддержки являются доступными и всем предпринимателям обеспечены равные условия при получении мер поддержки.

В качестве основного ограничения, препятствующего получению поддержки, предприниматели назвали недостаточный объем выделяемых средств (66,23 %) и высокие процентные ставки по кредитам (2,19%).

100 процентов опрошенных отметили, что меры поддержки являются эффективными (87,11%) или скорее эффективными (12,89%).

97 процентов предпринимателей заявили о своей заинтересованности в мерах поддержки.

Совокупный индекс удовлетворенности предпринимателей городского округа Ступино (98,6%) превышает аналогичный средний показатель по Московской области (91,6%) на 7 %.

**Московская область**

совокупный индекс удовлетворенности - 91,6 %

Общая оценка конкурентной среды	Доступность мер поддержки	Нуждаемость в мерах поддержки	Оценка административных барьеров	Оценка взаимодействия с органами власти
96%	97%	96%	74%	95%

**Городской округ Ступино**

совокупный индекс удовлетворенности - 98,6 %

Общая оценка конкурентной среды	Доступность мер поддержки	Нуждаемость в мерах поддержки	Оценка административных барьеров	Оценка взаимодействия с органами власти
98,22%	99,56%	97,00%	99,55%	98,66%

99,55 процентов предпринимателей признали факт снижения (отсутствия) административных барьеров.

**Оцените, как изменился уровень административных барьеров на рынке за последний год?**

	%	чел
Административные барьеры были полностью устранены	55,11%	124
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	38,22%	86
Уровень и количество административных барьеров не изменились	0,00%	0
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	0,00%	0
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	0,00%	0
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	6,22%	14
Затрудняюсь ответить	0,44%	1

Среди существующих административных барьеров наиболее существенным является нестабильность российского законодательства (68,91 процент).

**Какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке?**

	%	чел
Сложность получения доступа к земельным участкам	0,84%	2
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	68,91%	164
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	0,00%	0
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	3,78%	9
Высокие налоги	2,94%	7
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	0,00%	0
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с	0,00%	0

государственным участием и субъектов естественных монополий		
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок	0,00%	0
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)	0,00%	0
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	0,00%	0
Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	0,00%	0
Нет ограничений	22,27%	53
Другое	1,26%	3

На вопрос о примерном количестве конкурентов на локальном рынке предприниматели ответили следующим образом.

Нет конкурентов	2,67%	6
От 1 до 3 конкурентов	70,67%	159
От 4 до 8 конкурентов	20,00%	45
Свыше 8 конкурентов	6,67%	15

При этом 92 процента респондентов отметили, что число конкурентов за последний год выросло.

94,2 процента опрошенных ответили положительно на вопрос, наблюдался ли рост цен на локальном рынке, из них 17,8 процентов назвали рост цен значительным.

К основным факторам, оказывающим негативное воздействие на бизнес, опрошенные предприниматели отнесли падение курса рубля (42,75%) и дефицит кадров (21,24%).

**Факторы, оказывающие наибольшее воздействие на бизнес**

	%	чел
Падение курса рубля	42,75%	165
Нехватка высокопрофессиональных кадров/отток кадров	21,24%	82
Изменения потребительского спроса	12,18%	47
Удорожание кредитов	18,65%	72
Существенный рост стоимости горюче-смазочных материалов	1,30%	5
Неплатежи со стороны контрагентов	0,78%	3
Сложности с импортозамещением	1,04%	4
Другое	2,07%	8

Развитие бизнеса, по мнению предпринимателей, будет связано, в основном, с поиском новых поставщиков (43,43%), применением новых способов продвижения продукции (27,70%) и улучшением качества обслуживания. (9,15%).

**Какие меры по развитию бизнеса вы собираетесь предпринять в ближайший год?**

	%	чел
Поиск новых поставщиков	43,43%	185
Применение новых способов продвижения продукции	27,70%	118
Улучшение качества обслуживания	9,15%	39

Автоматизация бизнес-процессов	2,35%	10
Заем кредитных ресурсов	2,11%	9
Перевод части работ на аутсорсинг	0,94%	4
Изменение ценовой политики	1,88%	8
Поиск новых каналов сбыта	5,40%	23
Привлечение инвестиций	0,70%	3
Изменение ассортимента товаров, работ и услуг	2,11%	9
Увеличение экономической эффективности	1,17%	5
Внедрение новых технологий	2,11%	9
Не собираюсь предпринимать меры	0,47%	2
Собираюсь закрыть бизнес	0,00%	0
Другое	0,47%	2

74,2 процента опрошенных сообщили о необходимости увеличения поддержки бизнеса, при этом абсолютное большинство (почти 75 %) назвали в качестве основного вида поддержки финансовую поддержку. Финансовая поддержка, главным образом, должна заключаться в расширении субсидирования бизнеса ( 56,48%), а также в снижении стоимости подключения к коммунальным сетям (24,38 %).

96 процентов респондентов получали информационную поддержку от органов власти, в 94,67 процентах случаев она оказалась полезной.

### **Выводы**

Городской округ Ступино не имеет отрицательных отклонений от средних оценок по Московской области по всем пяти ключевым показателям, что свидетельствует о комфортном предпринимательском климате и развитой конкурентной среде на локальных рынках.

Тем не менее, в городском округе Ступино Московской области продолжают действовать факторы, негативно влияющие на развитие конкуренции, главными из которых являются:

- неблагоприятная демографическая ситуация и дефицит квалифицированных кадров;

- исчерпание возможностей экстенсивного развития производства в связи с ресурсными ограничениями;

- высокая стоимость подключения к инженерным сетям;

- градостроительные ограничения и дефицит пригодных для инвестирования земельных участков;

- дефицит нежилых помещений для предпринимательской и производственной деятельности;

- низкие темпы строительства многоквартирных домов;

- отдаленность от крупнейшего потребительского рынка России – г.Москвы;

- неэффективное использование земельных участков, расположенных вдоль федеральных трасс на территории городского округа Ступино и находящихся в частной собственности.

По итогам рассмотрения результатов опроса предпринимателей предлагается принять следующие меры по улучшению качества бизнес-среды:

1. Способствовать внедрению на территории городского округа Ступино регионального инвестиционного стандарта и стандарта развития конкуренции;
2. Активизировать процесс вовлечения в оборот неиспользуемых объектов муниципальной собственности, в т.ч. нежилых помещений и земельных участков, пригодных для экономической деятельности;
3. Содействовать строительству объектов коммерческой недвижимости, жилья эконом-класса и общежитий для персонала;
4. Способствовать привлечению предприятий к участию в национальном проекте «Производительность труда» в качестве альтернативы экстенсивному развитию производства;
5. Содействовать проведению мероприятий в сфере профессиональной ориентации и профессионального образования;
6. Увеличить объем муниципальной финансовой помощи субъектам малого и среднего предпринимательства;
7. Оказать информационное и консультационное содействие предпринимателям в целях расширения их участия в региональных и федеральных программах поддержки.

Начальник управления экономики  
администрации городского округа Ступино  
Московской области



М.Е.Харитонов